

春陽國小 114 學年度推廣家庭教育現況分析

(SWOTS 分析)

因素	S(優勢)	W(劣勢)	O(機會點)	T(威脅點)	S(行動策略)
地理環境	● 位於本鄉春陽村部落 ● 鄰近莫那魯道紀念碑、清境農場、合歡山、廬山溫泉、奧萬大森林遊樂區等風景區。 ● 台大農場實驗林位本村，自然生態資源豐富。 ● 校地面積 0.6641 公頃，美化綠化，優質境教。	● 校址位於山區，公車行駛班車少，交通不便。 ● 距市區（埔里）26 公里，文化刺激少。 ● 社區家長大都以務農為主，生產高冷蔬果為主。 ● 缺少專科教室、小型集會所等，空間不敷使用。	● 地震後校舍結構補強完成。 ● 本校居海拔約 1100 公尺，環境清幽。 ● 地形屬山坡，事宜學生體適能訓練。 ● 社區資源多，辦理活動可爭取補助經費及回饋。 ● 處在綠色世界，視力保健成效良好。	● 本校位於台 14 縣交通要道，學生上下學安全遭威脅。 ● 位處偏遠地區，上班途中路況顯要，教職員工上班較為不便，易有調動。	* 結合原住民社區教學資源，發展以部落文化為主軸之學校本位課程
學校規模	● 有 6 班的編制，學生人數 74 人，教職員 18 人。 ● 小班小校，學生人數每班約在 12 人。 ● 設立兩班國幼班 41 人，1 位老師、3 位教保員。	● 每個年級只有一班，交流與互動的機會短缺。	● 每班符合小班教學，教師班及級經營容易。 ● 教職員工人數少，溝通容易，感情和睦。	● 教師遷調頻繁，學生面臨適應新教師的困擾。	* 積極爭取教師權益及福利
硬體設備	● 資訊設備軟硬體皆充實。 ● 操場、球場等戶外空間適中。 ● 圖書設備尚充足。	● 專科教室與辦公環境及教學功能教室短缺，空間明顯不足。 ● 校園開放式不易管理。	● 鄰近機關團體多，有助於回饋基金予補助金費，充實學校各項設施與活動辦理。 ● 教師具有電腦專業技術與技能	● 車庫不足，校外人事洽公及教職員公車輛停放諸多不便。	* 向教育部、原民會、擴大公共建設工程申請經費，充實本校不足之硬體設備。 * 積極爭取社區及地方回饋經費，共同發展學校教育。

教師資源	● 教師平均年齡約 40 歲輕。 ● 衝勁足、有熱忱，願意學習。	● 教師流動率約 27% ● 班級數少，教學資訊互動不易，協同與專長教學不易。 ● 人少，兼任的行政業務負荷過大。	● 團隊默契好，事事有人做，人人做好事。 ● 縣府交辦活動多，教師亦能發揮團隊精神辦好各項活動。 ● 每班人數少，容易實施補救教學。	● 學校各項建置，傳承與交接不易。 ● 面臨 12 年國教課程，協同與統整問題，師資專長結構尚待補齊(自然科)。	* 據教師實際需求辦理教師專業進修活動。 * 營造團隊合作愉快和諧、積極進修、專業成長之組織氣氛。 * 親師溝通方式多元。
行政人員	● 對於處室工作均能有效計畫、執行。 ● 行政主管具衝勁，長於規畫。 ● 有團隊精神，素養高、效率佳。 ● 心胸開放，樂於接受意見及協調 ● 重視學生受教權	● 編制不足，教師需兼辦相當多之行政工作 ● 各處室分工明顯，整合仍嫌不足，工作量大。協調時間不夠。	● 行政人員，默契高、異動少、穩定性高，行政經驗豐富。	● 編制人員不足且需配合活動日漸增多	* 辦理行政人員專業進修活動提昇行政效能鼓勵行政人員以團隊合作方式，共同完成行政工作。 * 申請計畫資源，來提供親職講座之家長獎品。
學生狀況	● 純樸、善良 ● 多為本學區內	● 村內 1/4 學生越區就讀。(仁愛國小) ● 文化刺激少，各項能力不足。	● 人數少，學生受教機會多。 ● 延伸性學習，遍佈社區生活中。	● 家長關心學生各項學習意願低，學生無預習，影響學習成效。	* 加強與社區家長之溝通。
家長配合	● 家長大部份以務農為主，純樸踏實肯定教師的專業。 ● 信任學校，重視學生學習	● 家長忙於生計，較少參與學校事務。 ● 部分家長沉默，心聲被忽略	● 家長少干預，減輕教師的壓力與負擔。 ● 引進家長力量協助校務提供教學資源	● 家長經濟能力普遍下降，不利參與學校活動。	* 主動辦理各類親職教育講座。 * 積極開發社區資源。 * 多元\親師溝通管道 * 透過學生獎勵卡鼓勵家長參與親職教育。 * 透過其它計畫來支援家長獎勵品費用。

社區資源	● 機關、社團可提供各項資源。	● 較缺乏有組織之整合	● 多參與社區活動建立良性互動關係		*調查規畫並積極爭取與善用豐富之社區資源，以強化學校與社區之共同發展。
地方資源	● 仁愛鄉公所、萬大電廠、村辦公處、教會、各工作坊、仁愛鄉農會、民眾服務分社、賽德克文史協會、消防隊、派出所	● 力量分散未能妥善運用	● 教學強調與生活經驗相結合	● 學校作息固定，時間彈性不足，教學成效有影響	